



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-М-38/1/13.07.2021г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 13.08.2021

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

МИНИСТЪР НА РРБ: _____

ДО

Г-ЖА ВИОЛЕТА КОМИТОВА

МИНИСТЪР НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)“

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

Пенка Врачева-Пенчева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП);

Членове:

Веселка Петкова – старши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция ОП;

Анна Александрова – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

Николай Младенов – директор на дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ (ИОСС);

Златина Атанасова-Годорова – началник на отдел „Информационно обслужване“ (ИО), дирекция ИОСС.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОМИТОВА,

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-474/26.05.2021 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществена поръчка с горепосочения предмет и с идентификационен номер **10-21-033** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ, приключи своята работа в рамките на определения срок по графика за мини-процедура 2490 в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 1 от 27.05.2021 г. и Протокол № 2 от 13.07.2021 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 – 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви уведомяваме за следното:

I. Комисията започна своята работа на 26.05.2021 г. в 14:00 ч. и извърши процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 2490 в СЕВОП на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

До крайния срок за подаване на оферти – 23:59 ч. на 25.06.2021 г. – видно от СЕВОП по вътрешния конкурентен избор електронно са постъпили оферти от всички потенциални изпълнители по РС.

Генерираният в СЕВОП “Списък с оферти“ по реда на тяхното постъпване е:

1. Оферта от “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, подадена на 25 май 2021г., 09:58:58 ч.
2. Оферта от „СИЕНСИС“ АД, подадена на 25 май 2021г., 16:52:31ч.
3. Оферта от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, подадена на 25 май 2021г., 17:20:33ч.
4. Оферта от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, подадена на 25 май 2021г., 23:21:28ч.

След като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13, чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

В изпълнение на горепосочената заповед и графика в СЕВОП за вътрешен конкурентен избор 2490, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване подадените в СЕВОП оферти от потенциалните изпълнители и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Йоанис Сарулидис – законен представител на дружеството, валиден от 2 ноември 2020 г. до 2 ноември 2021 г.

Участникът е декларирал в офертата си в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към откритата централизирана процедура.

В офертата на “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец (Приложение № 4).

Видно от справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, която комисията направи, към датата на подаване на офертата задължените лица по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП са:

- Константинос Герардос и Йоанис Сарулидис – в качеството им членове на Съвета на директорите и представляващи дружеството заедно и поотделно;

- Николай Тотов и Георгиос Герардос - в качеството им членове на Съвета на директорите.

Комисията разгледа представените документи и установи следното:

Представена е Декларация по образец (Приложение № 4) единствено от Йоанис Сарулидис, в качеството му на член на съвета на директорите на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец – Приложение № 4 към отправената покана и е подписана с валиден електронен подпис на задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Видно от гореизложеното, в прикачените към офертата документи липсват декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образец (Приложение № 4) от задължените лица Константинос Герардос, Николай Тотов и Георгиос Герардос, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП. Също така, възложителят изрично е посочил в т. 7.7 от поканата, че съгласно т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, утвърдени със Заповед № ЗМФ-1227/13.12.2016 г. на министъра на финансите, когато в офертата се съдържат документи, изискващи самостоятелно подписване (ЕЕДОП, декларации, пълномощни и др.), те се изготвят в съответния текстов формат и/или по обявен от възложителя образец и се подписват самостоятелно с личния електронен подпис на задълженото лице, след което се прикачват към офертата.

С оглед горното, комисията изисква от участника **“ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“** ЕАД да представи попълнени и електронно подписани от Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 4 към отправена покана с изх. № 03-04-177/11.05.2021 г., като същите се представят в СЕВОП към отговора на електронното съобщение, с което ще бъде изпратен настоящия протокол.

2. Участникът „СИЕНСИС“ АД

Офертата на участника е подписана с КЕП от Николай Медаров – законен представител на дружеството, валиден от 15 май 2020 г. до 15 май 2023 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към откритата централизирана процедура.

В офертата на „СИЕНСИС“ АД, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец (Приложение № 4) от Александър Тодоров, Емил Енев и Николай Медаров - в качеството им на членове на съвета на директорите. Комисията разгледа декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че са подадени по образец – Приложение № 4 към отправената покана с изх. № 03-04-177/11.05.2021 г. и са подписани с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

С оглед горното, комисията установи, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя, заложи в покана с изх. № 03-04-177/11.05.2021 г. и го допуска до следваща фаза – отваряне на технически предложения.

3. Участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Манол Илиев – управител на дружеството, валиден от 7 януари 2020 г. до 6 януари 2023 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към откритата централизирана процедура.

В офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец (Приложение № 4) от Манол Илиев, в качеството му на управител на дружеството.

Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че същата е подадена по образца – Приложение № 4 към отправената покана с изх. 03-04-177/11.05.2021 г., но не е подписана отделно от офертата с личен електронен подпис на задълженото лице съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Съгласно указанията, дадени в т. 7.7 от поканата, изпълнителите по рамковото споразумение декларират отсъствието на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образца – Приложение № 4 към поканата, публикуван в секция „Изисквания“ в провеждания вътрешен конкурентен избор 2490 в СЕВОП. Декларацията се подписва с личен електронен подпис на задълженото лице, съгласно т. 9 от Общите условия за работа в СЕВОП, утвърдени със Заповед № ЗМФ-1227/13.12.2016 г. на министъра на финансите. Но т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП също така предвижда, че декларацията *„не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат“*.

Доколкото в конкретния случай декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е част от офертата на участника и доколкото лицето Манол Илиев, което подава офертата, е и лицето, което подписва декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, то комисията приема, че декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е подадена по надлежния ред и в съответствие с т. 9 от Общите условия за работа в СЕВОП.

С оглед горното, комисията установи, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя, заложили в покана с изх. № 03-04-177/11.05.2021 г. и го допуска до следваща фаза – отваряне на технически предложения.

4. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

Офертата на участника е подписана с КЕП от Никола Рахнев – управител на дружеството, валиден от 1 октомври 2018 г. до 30 септември 2021 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към откритата централизирана процедура.

Участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като част. 1.1.1. е прикачил Декларация по образец (Приложение № 4) от Никола Рахнев, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл.54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец – Приложение № 4 към отправената покана с изх. № 03-04-177/11.05.2021 г. и е подписана с валиден електронен подпис на задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед горното, комисията установи, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на

възложителя, заложен в покана с изх. № 03-04-177/11.05.2021 г. и го допуска до следваща фаза – отваряне на технически предложения.

Като взе предвид гореизложените обстоятелства, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изисква от участника "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД, по отношение на който е констатирана липса на информация в срок 5 (*net*) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи по указания по-горе начин изискуемите от възложителя документи, в съответствие с отправената покана по настоящия вътрешен конкурентен избор.

С извършването на тези действия, приключи заседанието на комисията.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол №1 от 27.05.2021г.

П. На 04.06.2021 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-474/26.05.2021 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, се събра комисия в състав:

Председател:

Пенка Врачева-Пенчева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП);

Членове:

Веселка Петкова – старши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция ОП;

Анна Александрова – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

Николай Младенов – директор на дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност" (ИОСС);

Златина Атанасова-Тодорова – началник на отдел „Информационно обслужване“ (ИО), дирекция ИОСС.

Съгласно Протокол № 1/27.05.2021 г. чрез съобщение от същия ден в профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-21-033/> и чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) по вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) 2490 на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до всички участници беше изпратено писмо изх. № 03-04-177/27.05.2021 г. на председателя на комисията и Протокол № 1/27.05.2021 г. от дейността на комисията, с който комисията изиска от участника "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД, по отношение на който установи липсваща

информация, да представи изискуемите от възложителя документи в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1/27.05.2021 г.

Протокол № 1/27.05.2021 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 27.05.2021 г., като на същата дата, в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът е изпратен през СЕВОП до всички участници. Видно от информацията в СЕВОП, протоколът е получен от участниците като съобщение в системата на 27.05.2021г. в 16:54 часа. В указания срок за представяне на документи за отстраняване на констатираните несъответствия и/или липса на информация с изискванията на Възложителя, изтекъл на 03.06.2021 г. в 23:59 часа, са постъпили документи по СЕВОП от участника "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД, които следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи от участника "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД и констатира следното:

С Протокол № 1/27.05.2021 г. комисията е изисквала от участника да представи попълнени и електронно подписани от Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 4 към отправена покана с изх. № 03-04-177/11.05.2021 г., като същите бъдат представени в СЕВОП към отговора на електронното съобщение, с което е изпратен протокола.

Във връзка с констатациите със съобщение в СЕВОП от 28.05.2021 г. в 09:36 часа участникът е представил 3 броя декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от лицата Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос. Комисията разгледа представените декларации и установи, че същите са по Образец - Приложение № 4 към отправената Покана с изх. № 03-04-177/11.05.2021 г. и са подписани с валидни електронни подписи на лицата, съгласно изискването на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на представените в СЕВОП Технически предложения на допуснатите до този етап участници и установи следното:

1. Участникът "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД

1.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в тази част от образца на Техническо предложение.

1.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

- В съответствие с техническата спецификация, предлага да достави техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

- Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България.

- Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е предложил да достави, поддържа и извършва сервизно обслужване на техника от марката **Turbo-X**, като е посочил конкретни модели и продуктови номера. Комисията извърши преглед за съответствие на посочената от участника марка техника в настоящия вътрешен конкурентен избор с декларираната в откритата централизирана процедура пред ЦОП и констатира, че участникът е спазил изискването на възложителя съгласно т.7.5.2 от поканата – *„Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

Участникът е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3.

Възложителят е поставил изискване в т. 7.5.2 от покана № 03-04-177/11.05.2021 г. участниците да попълнят Образеца на техническо предложение с **конкретните технически параметри на техниката**, която ще доставят и да предложат техника, чиито технически параметри са **същите или по-добри от тези заложи в Техническата спецификация**. Изискването е разписано и като забележка в Образеца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 03-04-177/11.05.2021г., а именно: *„Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят Образеца на техническо предложение с конкретните технически параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са*

декларирани в откритата централизирана процедура.“. Така поставеното изискване кореспондира с текста на чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020г. „Във вътрешния конкурентен избор изпълнителите попълват всеки ред от Образца на техническо предложение, като конкретизират техническите параметри на техниката, която ще доставят и го прикачват към секция „Изисквания“, към групата въпроси от „Техническо предложение“. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложен в колона „Минимални изисквания“ в съответствие с Техническата спецификация на ЦОП“.

Комисията разгледа предложението на участника и установи следното:

За **[КПУ-1.1.] Компютър I вид** възложителят е заложил в Техническата спецификация минимално изискване към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ на техниката – „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства **[КПУ-1.1.] Компютър I вид** с производител: Turbo-X, Модел: Turbo-X Entry 100 mod.F75b и продуктов номер: 358155. Участникът е декларирал, че предложеното устройство по показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ отговаря на горепосоченото изискване, а именно: „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*“. Комисията извърши проверка на сайта на декларирания производител Плесιο Компютърс – [https://plesio.bg/gotovi-konfiguratsii-c-69977681.html?filter\[chr\]\[2\]\[\]=Turbo-X](https://plesio.bg/gotovi-konfiguratsii-c-69977681.html?filter[chr][2][]=Turbo-X) и не откри информация относно предложения продукт. Комисията извърши проверка на електронната страница на Microsoft Windows (<https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>), където установи, че предлаганият от участника модел компютър е сертифициран за работа единствено с операционна система Microsoft Windows 8.1 Client family, x64. От направената справка относно техническите параметри на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не присъства в горепосочения продуктов лист на майкрософт като сертифициран за работа с *Операционни системи: MS Windows 7 Pro, 8 u 10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Така изложеното изискване за съвместимост се прилага в кумулация, поради следните аргументи: при преглед на документацията по откритата централизирана процедура се установява, че в нея не са налице описателна част или други подобни указания, с които да се пояснява начинът на прилагане от индивидуалните възложители във ВКИ на минималните изисквания към параметрите на техниката, и по конкретно – кои показатели от минималните изисквания на възложителя са заложен в съотношение на алтернативност и участниците във

ВКИ е достатъчно да декларира, че ще доставят техника, притежаваща един от посочените технически показатели или по-добър, и кои показатели са посочени кумулативно. Във връзка с гореизложеното, с цел установяване волята на автора на документа – Министерство на финансите, комисията извърши преглед и на останалите минимални изисквания, изложени в техническата спецификация на ЦОП, които съдържат символ „/“ (наклонена черта) с цел извеждане на заключение, в какъв смисъл е използван от възложителя. При показател „Мрежов интерфейс“ на компютрите при изписване на минималното изискване „100/1000 Mbps, RJ-45; Wireless WiFi 802.11a, 802.11ac, 802.11b/g/n или съвместим“ символът „/“ е използван за посочване на показател, дроб или съотношение, като в случая авторът на документа е означил изрично алтернативността в изискването чрез съюза „или“. Същият подход за изразяване на алтернативност в изискването е използван и при останалите минимални изисквания като процесор, твърд диск, захранващ кабел на техниката; тип на панела яркост, сертификати и интерфейси на мониторите и др. Въпреки че символът „/“ съгласно практиката при провеждане на обществени поръчки се използва в текстовата част от документацията за алтернативно изброяване на изисквания или обстоятелства, поради специфичния характер на информацията в техническата спецификация по настоящия ВКИ, същата е оформена в табличен вид с обозначаване на технически параметри на компютърни конфигурации чрез конкретни цифри, съотношения и букви, където символът „/“ се среща многократно, но като част от изписване на параметрите на техниката, като се наблюдава използването от възложителя на съюза „или“ в случаите на алтернативно изброяване на параметри. В този смисъл се извежда извод, че с цел недопускане на погрешно разчитане на условията за изпълнение на поръчката от индивидуалните възложители ЦОП е използвал съюза „или“ при посочване на варианти. В подкрепа на горното е и обстоятелството, че би било незаконосъобразно, предвид липсата на изричен текст или указание в документацията в този смисъл, една и съща дума, съюз или символ да се тълкуват и прилагат по различен начин в зависимост от субективната преценка на комисията. Следователно, комисията изисква от участниците наличие на съвместимост на предлаганите компютри с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL) в условията на кумулативност.

Извън горното, при провеждане на предходни два броя обществени поръчки по същото рамково споразумение изискването е приложено в кумулация към офертите на участниците за доставка на техника съвместима с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL). В комисията са взели участие служители на дирекция ИОСС, като обективиранията решения в протоколите и доклада от работата на комисията са взети с единодушие.

Гореизложените обстоятелства се излагат предвид направено искане от представителите на дирекция ИОСС за алтернативно прилагане на символа „/“ при показател „Съвместимост на предложения модел компютър“.

С оглед обстоятелството, че предлаганият от участника модел Turbo-X Entry 100 mod.F75b за [КПУ-1.1.] Компютър I вид не покрива изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за [КПУ-1.1.] Компютър I вид, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

За [КПУ-1.2.] Компютър II вид възложителят е заложил в Техническата спецификация минимално изискване към показател „Вградени портове“ на компютърните конфигурации - „4 x USB 2.0 или съвместими, 2 x USB 3.1 type C (от които по един на преден панел), 1 x Audio out, 1 x MIC“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави [КПУ-1.2.] Компютър II вид с производител Turbo-X, Модел: Turbo-X SPHERE E1350 mod.R64 и продуктов номер 354215, като е възпроизвел дословно изискването на възложителя към показател „Вградени портове“, а не е посочил конкретните техническите параметри на техниката, която ще достави, а именно: „4 x USB 2.0 или съвместими, 2 x USB 3.1 type C (от които по един на преден панел), 1 x Audio out, 1 x MIC“. Изискването на възложителя към „Вградени портове“ е формулирано по начин, който допуска различни варианти за изпълнение. На участниците е предоставена възможност за избор, но в Техническите си предложения следва да посочат избория от тях вариант, т.е. доставената техника ще има Вградени портове

4 x USB 2.0

или

съвместими,

като последните следва да бъдат посочени конкретно - участниците може да предложат доставка на техника със същите технически параметри, като посочените в Техническата спецификация, по-добри или съвместими с изискването.

Следователно в настоящия случай участникът не е посочил конкретните технически параметри на Вградените портове, с които ще разполага техниката, предмет на обществената поръчка.

С оглед обстоятелството, че участникът не е представил техническо предложение с попълнени конкретните технически параметри на техниката, която ще достави, комисията

приема, че участникът не е представил Техническо предложение, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и образеца на техническо предложение и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

Към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ на техниката Възложителят е заложил в Техническата спецификация следното минимално изискване „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)*“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства [КПУ-1.2.] Компютър II вид съвместими с „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)*“. Комисията извърши проверка на сайта на декларирания производител Плесιο Компютърс – [https://plesio.bg/gotovi-konfiguratsii-c-69977681.html?filter\[chr\]\[2\]\[\]=Turbo-X](https://plesio.bg/gotovi-konfiguratsii-c-69977681.html?filter[chr][2][]=Turbo-X) и не откри информация относно предложения продукт. Комисията извърши проверка на електронната страница на Microsoft Windows (<https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>), където установи, че предлаганият от участника модел компютър е сертифициран за работа единствено с операционна система Microsoft Windows 8 Client family, x64. От направената справка относно техническите параметри на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не присъства в горепосочения продуктов лист на Майкрософт като сертифициран за работа с *Операционни системи: MS Windows 7 Pro, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)*.

Така изложеното изискване за съвместимост се прилага в кумуляция, поради следните аргументи: при преглед на документацията по откритата централизирана процедура се установява, че в нея не са налице описателна част или други подобни указания, с които да се пояснява начинът на прилагане от индивидуалните възложители във ВКИ на минималните изисквания към параметрите на техниката, и по конкретно – кои показатели от минималните изисквания на възложителя са заложили в съотношение на алтернативност и участниците във ВКИ е достатъчно да декларират, че ще доставят техника, притежаваща един от посочените технически показатели или по-добър, и кои показатели са посочени кумулативно. Във връзка с гореизложеното, с цел установяване волята на автора на документа – Министерство на финансите, комисията извърши преглед и на останалите минимални изисквания, изложени в техническата спецификация на ЦОП, които съдържат символ „/“ (наклонена черта) с цел извеждане на заключение, в какъв смисъл е използван от възложителя. При показател „*Мрежов интерфейс*“ на компютрите при изписване на минималното изискване „*100/1000 Mbps, RJ-45; Wireless WiFi 802.11a, 802.11ac, 802.11b/g/n или съвместим*“ символът „/“ е

използван за посочване на показател, дроб или съотношение, като в случая авторът на документа е означил изрично алтернативността в изискването чрез съюза „или“. Същият подход за изразяване на алтернативност в изискването е използван и при останалите минимални изисквания като **захранващ кабел на техниката, яркост и интерфейси на мониторите и др.** Въпреки че символът „/“ съгласно практиката при провеждане на обществени поръчки се използва в текстовата част от документацията за алтернативно изброяване на изисквания или обстоятелства, поради специфичния характер на информацията в техническата спецификация по настоящия ВКИ, същата е оформена в табличен вид с обозначаване на технически параметри на компютърни конфигурации чрез конкретни цифри, съотношения и букви, където символът „/“ се среща многократно, но като част от изписване на параметрите на техниката, като се наблюдава използването от възложителя на съюза „или“ в случаите на алтернативно изброяване на параметри. В този смисъл се извежда извод, че с цел недопускане на погрешно разчитане на условията за изпълнение на поръчката от индивидуалните възложители ЦОП е използвал съюза „или“ при посочване на варианти. В подкрепа на горното е и обстоятелството, че би било незаконосъобразно, предвид липсата на изричен текст или указание в документацията в този смисъл, една и съща дума, съюз или символ да се тълкуват и прилагат по различен начин в зависимост от субективната преценка на комисията. Следователно, комисията изисква от участниците наличие на съвместимост на предлаганите компютри с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL) в условията на кумулативност.

Извън горното, при провеждане на предходни два броя обществени поръчки по същото рамково споразумение изискването е приложено в кумуляция към офертите на участниците за доставка на техника съвместима с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL). В комисиите са взели участие служители на дирекция ИОСС, като обективизираните решения в протоколите и доклада от работата на комисията са взети с единодушие.

Гореизложените обстоятелства се излагат предвид направено искане от представителите на дирекция ИОСС за алтернативно прилагане на символа „/“ при показател „Съвместимост на предложения модел компютър“.

С оглед обстоятелството, че предлаганият от участника модел Turbo-X SPHERE E1350 mod.R64 за [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покрива изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация към показател „**Вградени портове**“ и показател „**Съвместимост на предложения модел компютър**“, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за [КПУ-1.2.] Компютър II вид, отговарящо на

предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

За [КПУ-1.6] **Монитор II вид** възложителят е заложил в Техническата спецификация следното минимално изискване към **показател „Интерфейси“** на мониторите – „1 x HDMI, 1 x VGA и/или 1 x DVI/Display port, съвместими с предлаганите компютри“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил монитор [КПУ-1.6] **Монитор II вид** с производител Turbo-X, Модел: Turbo-X LED Monitor TX и продуктов номер 758982, като е възпроизвел дословно изискването на възложителя към **показател „Интерфейси“**, а не е посочил конкретните технически параметри на техниката, която ще достави, а именно: „1 x HDMI, 1 x VGA и/или 1 x DVI/Display port, съвместими с предлаганите компютри“. Изискването на възложителя към **показател „Интерфейси“** е формулирано по начин, който допуска различни варианти за изпълнение. На участниците е предоставена възможност за избор, но в Техническите си предложения следва да посочат избория от тях вариант, т.е. доставената техника ще има **Интерфейси**

1 x HDMI, 1 x VGA

или

1 x DVI/Display port, съвместими с предлаганите компютри

Или доставената техника ще има **Интерфейси**

1 x HDMI, 1 x VGA

и

1 x DVI/Display port, съвместими с предлаганите компютри

като последните следва да бъдат посочени конкретно - участниците може да предложат доставка на техника с алтернативно или кумулативно наличие на посочените в Техническата спецификация интерфейси или техника с по-добри, като същите бъдат съвместими с предлаганите компютри.

Следователно в настоящия случай участникът не е посочил конкретните технически параметри на Интерфейси, с които ще разполага техниката, предмет на обществената поръчка.

С оглед обстоятелството, че участникът не е представил техническо предложение с попълнени конкретните технически параметри на техниката, която ще достави, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя

посочени в т. 7.5.2 от поканата и образеца на техническо предложение и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020г.

По отношение на останалите технически параметри на техниката, включена в Техническото предложение по Образец № 3 на участника, комисията установи, че същите отговарят на тези заложи в Техническата спецификация.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника **“ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“** ЕАД Техническо предложение по Образец № 3 **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020г., тъй като участникът не е попълнил конкретните техническите параметри на техниката, която ще достави по отношение на [КПУ-1.2.] Компютър II вид, показател „Вградени портове“ и на [КПУ-1.6] Монитор II вид, показател „Интерфейси“; и предлаганите от него устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покриват минималните изисквания на възложителя по отношение на показател „Съвместимост на предложени модел компютър“.

1.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

1.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образеца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **“ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“** ЕАД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.7.5.2 от покана № 03-04-177/11.05.2021 г. и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г. - участникът не е попълнил конкретните техническите параметри на техниката, която ще достави по отношение на [КПУ-1.2.] Компютър II вид, показател „Вградени портове“ и [КПУ-1.6] Монитор II вид, показател „Интерфейси“; предлаганите от него устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покриват минималните изисквания на възложителя по отношение на показател „Съвместимост на предложени модел компютър“.

2. Участникът “СИЕНСИС” АД

2.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в тази част от образеца на Техническо предложение.

2.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

- В съответствие с техническата спецификация, предлага да достави техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

- Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България.

- Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е предложил да достави, поддържа и извършва сервизно обслужване на техника от марката **Dell** и марката **Acer**, като е посочил конкретни модели и продуктови номера. Комисията извърши преглед за съответствие на посочените от участника марки техника в настоящия вътрешен конкурентен избор с декларираните в откритата централизирана процедура пред ЦОП и констатира, че участникът е спазил изискването на възложителя съгласно т.7.5.2 от поканата – *„Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

Участникът е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3 с конкретните технически параметри на техниката, която предлага да доставя, поддържа и извършва сервизно обслужване.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от покана № 03-04-177/11.05.2021 г., участниците следва да предложат техника, чиито технически параметри са същите или по-добри от тези заложи в Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 03-04-177/11.05.2021 г. В допълнение, като забележка към Образец на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 03-04-177/11.05.2021 г. е изрично посочено: *„Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят*

Образец на техническо предложение с конкретните технически параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложиени в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура. “.

Комисията разгледа предложението на участника и установи следното:

За [КПУ-1.1.] Компютър I вид възложителят е заложили в Техническата спецификация като минимално изискване при показател „Твърд диск“ следното: „1 TB SATA 6 Gbps, SSHD или еквивалент“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение по Образец № 3, участникът е предложил да достави устройство [КПУ-1.1.] Компютър I вид с производител Dell, Модел: Optiplex 7080 и продуктов номер 210-AVLF, с еквивалентен на минимално изискуемия в техническата спецификация твърд диск, а именно: „еквивалент – 1 TB SATA 6 Gbps + Intel Optane Memory 16GB“.

С оглед на това обстоятелство комисията разгледа параметрите на предложението от участника твърд диск и установи следното:

SSHD е комбинация от SSD и HDD. Подобно е на традиционният твърд диск, но в него има много малка част вградена SSD памет (обикновено 8Gb). В повечето операционни системи се вижда като едно устройство благодарение на интегрирания контролер, който преценява какви данни да бъдат съхранени върху SSD частта или HDD частта. Това означава че SSHD притежава някои от особеностите на твърдия диск и някои от особеностите на флаш дисковете. Предоставя висококачествено решение за съхранение на данни и производителност като запазва ниска бюджетна линия. SSHD е комбинация от бърза NAND флаш памет и традиционен магнитен диск. Чрез комбиниране на двете технологии „Хибридният диск“ предоставя капацитет като твърд диск и бързо действие като флаш диск.

Участникът предлага доставка на твърд диск “1 TB SATA 6 Gbps + Intel Optane Memory 16GB“, т.е. 1 TB SATA 6 Gbps - HDD - традиционен твърд диск плюс Intel Optane Memory 16GB - (вместо SSD и интегриран контролер), който се характеризира с еднакъв разход на енергия с изискуемия от възложителя вид твърд диск, по-голяма бързина, издръжливост и по-продължителна латентност.

С оглед на описаната по-горе фактическа обстановка се налага извода, че предложението от участника твърд диск 1 TB SATA 6 Gbps + Intel Optane Memory 16GB е еквивалентен на 1 TB SATA 6 Gbps, SSHD и притежава характеристики, които са по-добри от функционалните изисквания, заложиени в техническата спецификация.

Към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ на техниката Възложителят е заложил в Техническата спецификация следното минимално изискване „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)*“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства [КПУ-1.1.] **Компютър I** вид съвместими с „*Операционни системи: MS Windows 10 Pro (64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)*“. Комисията извърши проверка на електронната страница на Microsoft Windows (<https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>), където установи, че предлаганият от участника модел компютър е сертифициран за работа единствено с операционна система Microsoft Windows 10 Client family version 1903, x64. От направената справка относно техническите параметри на предлаганото устройство се потвърждава декларираното в техническото предложение на участника обстоятелство, че предлаганият модел не е сертифициран за работа с *Операционни системи: MS Windows 7 Pro, 8 и 8.1 (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)*.

Представителите на дирекция ИОСС в настоящата комисия излагат следното становище във връзка с поставеното от възложителя минимално изискване към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“: „*От сайта на Microsoft (<https://docs.microsoft.com/en-us/windows-hardware/design/compatibility/>) е видно, че според текущата политика за сертификация на устройства, Microsoft предлага инструменти (китове) за тестване и се извършват такава само за стандартно поддържани версии на OS Windows Client Family. Както е посочено в регламентиращите документи най-старата поддържана версия е 1607, публикувана през 2016 година и анонсира факта, че с обявяването на Windows 10, Microsoft преустановява поддръжката на предходните версии ОС Windows за новите процесори на Intel и AMD.*

От версия 1607 насетне Microsoft не разработва и не предлага китове за тестване за съвместимост за нови компютърни системи за операционни системи различни от Windows 10. от миналия месец анонсира и кит за бета тестване за Windows 11 (<https://docs.microsoft.com/en-us/windows-hardware/design/compatibility/whcp-specifications-policies>)

От друга страна според изискванията на ТЗ компютърните конфигурации следва да се доставят с MS Windows 10 Pro 64bit, което и определя че компютрите следва да са сертифицирани и съвместими именно с тази версия на OS.

Процесорите обявени след 2016 и съвместимите с тях chipset не поддържат други Microsoft OS освен Windows 10.

Съвместимостта се постига с факта че всички предходни ОС от тази фамилия могат да работят като виртуални хостове върху Windows 10“.

В отговор на горното, представителите на дирекция ОП изразяват следното становище: при преглед на техническите предложения на участниците за съответствие в изискванията на възложителя следва да се вземе предвид обстоятелството, че нито в РС СПОР-2/10.03.2020 г., нито покана № 03-04-177/11.05.2021 г. е заложено изискване за доставка на компютри с най-нов или определен модел процесор, не е поставено и изискване за доставка на техника от най-ново поколение. Следователно участниците в настоящия вътрешен конкурентен избор е следвало да се придържат стриктно към минималните изисквания от техническата спецификация на ЦОП и да предложат модел компютър, който покрива в пълна степен заложените в нея условия, като отчетат обстоятелството при изготвяне на офертата си, че нито в документацията по откритата процедура за сключване на РС, респективно в РС, нито в поканата с приложенията към нея по настоящия ВКИ възложителят е поставил изискване за доставка на техника от най-ново поколение.

В допълнение на горното, съгласно чл. 18, ал. 4 и ал. 5 от РС индивидуалните възложители нямат право да променят параметрите на техниката в колона „Минимални изисквания“ от техническата спецификация на ЦОП. Изложеното обстоятелство от представителите на дирекция ИОСС, за това че „Процесорите обявени след 2016 и съвместимите с тях chipset не поддържат други Microsoft OS освен Windows 10.“ е било актуално и към момента на откриване на процедурата по сключване на РС с **Решение № РМФ-14/28.02.2019г.**, респективно към момента на обявяване на техническата спецификация по СПОР-2/10.03.2020 г. , показател „Съвместимост на предложени модел компютър“ и се извежда извод, че горепосочените обстоятелствата са взети предвид от възложителя при изготвяне на документацията по рамковото споразумение. Възложителят по откритата процедура е заложил изискване за съвместимост на доставяните компютри с *„Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“*, което индивидуалните възложители нямат право да изменят при провежданите от тях мини-процедури съгласно чл. 18, ал. 4 и ал. 5 от РС. Така изложеното изискване за съвместимост се прилага в кумуляция, поради следните аргументи: при преглед на документацията по откритата централизирана процедура се установява, че в нея не са налице описателна част или други подобни указания, с които да се пояснява начинът на прилагане от индивидуалните възложители във ВКИ на минималните изисквания към параметрите на техниката, и по конкретно – кои показатели от минималните изисквания на възложителя са заложени в съотношение на алтернативност и участниците във ВКИ е достатъчно да декларират, че ще доставят техника, притежаваща един от посочените технически

показатели или по-добър, и кои показатели са посочени кумулативно. Във връзка с гореизложеното, с цел установяване волята на автора на документа – Министерство на финансите, комисията извърши преглед и на останалите минимални изисквания, изложени в техническата спецификация на ЦОП, които съдържат символ „/“ (наклонена черта) с цел извеждане на заключение, в какъв смисъл е използван от възложителя. При показател „Мрежов интерфейс“ на компютрите при изписване на минималното изискване „100/1000 Mbps, RJ-45; Wireless WiFi 802.11a, 802.11ac, 802.11b/g/n или съвместим“ символът „/“ е използван за посочване на показател, дроб или съотношение, като в случая авторът на документа е означил изрично алтернативността в изискването чрез съюза „или“. Същият подход за изразяване на алтернативност в изискването е използван и при останалите минимални изисквания като *захранващ кабел на техниката, яркост и интерфейси на мониторите и др.* Въпреки че символът „/“ съгласно практиката при провеждане на обществени поръчки се използва в текстовата част от документацията за алтернативно изброяване на изисквания или обстоятелства, поради специфичния характер на информацията в техническата спецификация по настоящия ВКИ, същата е оформена в табличен вид с обозначаване на технически параметри на компютърни конфигурации чрез конкретни цифри, съотношения и букви, където символът „/“ се среща многократно, но като част от изписване на параметрите на техниката, като се наблюдава използването от възложителя на съюза „или“ в случаите на алтернативно изброяване на параметри. В този смисъл се извежда извод, че с цел недопускане на погрешно разчитане на условията за изпълнение на поръчката от индивидуалните възложители ЦОП е използвал съюза „или“ при посочване на варианти. В подкрепа на горното е и обстоятелството, че би било незаконосъобразно, предвид липсата на изричен текст или указание в документацията в този смисъл, една и съща дума, съюз или символ да се тълкуват и прилагат по различен начин в зависимост от субективната преценка на комисията. Следователно, комисията изисква от участниците наличие на съвместимост на предлаганите компютри с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL) в условията на кумулативност.

Извън горното, при провеждане на предходни два броя обществени поръчки по същото рамково споразумение изискването е приложено в кумулация към офертите на участниците за доставка на техника съвместима с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL). В комисиите са взели участие служители на дирекция ИОСС, като обективизираните решения в протоколите и доклада от работата на комисията са взети с единодушие.

Гореизложените обстоятелства се излагат предвид направено искане от представителите на дирекция ИОСС за алтернативно прилагане на символа „/“ при показател „Съвместимост на предложения модел компютър“.

Водена от горното, комисията няма законово основание да изменя по целесъобразност заложените условия за изпълнение на поръчката и следва стриктно да спазва указанията, дадени на индивидуалните възложители при провежданите от тях ВКИ.

С оглед обстоятелството, че предлаганият от участника модел Optiplex 7080 за [КПУ-1.1.] Компютър I вид не покрива изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за [КПУ-1.1.] Компютър I вид, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

За [КПУ-1.2.] Компютър II вид възложителят е заложил като минимално изискване при показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с *„Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“*.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства [КПУ-1.2.] Компютър II вид с производител DELL, Модел: Precision 7920 и продуктов номер 210-AMRM, съвместими с *„Операционни системи: MS Windows 10 Pro (64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“*. Комисията извърши проверка на електронната страница на Microsoft Windows (<https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>), където установи, че предлаганият от участника модел компютър е сертифициран за работа с операционна система Microsoft Windows 7 x64 и 10 Client family version, x64. От направената справка относно техническите параметри на предлаганото устройство се потвърждава декларираното в техническото предложение на участника обстоятелство, че предлаганият модел не е сертифициран за работа с *Операционни системи: MS Windows 7 pro, 8 и 8.1 (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Представителите на дирекция ИОСС в настоящата комисия излагат следното становище във връзка с поставеното от възложителя минимално изискване към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“: *„Om сайта на Microsoft (<https://docs.microsoft.com/en-us/windows-hardware/design/compatibility/>) е видно, че според текущата политика за сертификация на устройства, Microsoft предлага инструменти (китове) за тестване и се извършват такава само за стандартно поддържани версии на OS Windows Client Family. Както е посочено в регламентиращите документи най-старата*

поддържана версия е 1607, публикувана през 2016 година и анонсира факта, че с обявяването на Windows 10, Microsoft преустановява поддръжката на предходните версии ОС Windows за новите процесори на Intel и AMD.

От версия 1607 насетне Microsoft не разработва и не предлага китове за тестване за съвместимост за нови компютърни системи за операционни системи различни от Windows 10. от миналия месец анонсира и кит за бета тестване за Windows 11 (<https://docs.microsoft.com/en-us/windows-hardware/design/compatibility/whcp-specifications-policies>)

От друга страна според изискванията на ТЗ компютърните конфигурации следва да се доставят с MS Windows 10 Pro 64bit, което и определя че компютрите следва да са сертифицирани и съвместими именно с тази версия на ОС.

Процесорите обявени след 2016 и съвместимите с тях chipset не поддържат други Microsoft OS освен Windows 10.

Съвместимостта се постига с факта че всички предходни ОС от тази фамилия могат да работят като виртуални хостове върху Windows 10“.

В отговор на горното, представителите на дирекция ОП изразяват следното становище: при преглед на техническите предложения на участниците за съответствие в изискванията на възложителя следва да се вземе предвид обстоятелството, че нито в РС СПОР-2/10.03.2020 г., нито покана № 03-04-177/11.05.2021 г. е заложено изискване за доставка на компютри с най-нов или определен модел процесор, не е поставено и изискване за доставка на техника от най-ново поколение. Следователно участниците в настоящия вътрешен конкурентен избор е следвало да се придържат стриктно към минималните изисквания от техническата спецификация на ЦОП и да предложат модел компютър, който покрива в пълна степен заложените в нея условия, като отчетат обстоятелството при изготвяне на офертата си, че нито в документацията по откритата процедура за сключване на РС, респективно в РС, нито в поканата с приложенията към нея по настоящия ВКИ възложителят е поставил изискване за доставка на техника от най-ново поколение.

В допълнение на горното, съгласно чл. 18, ал. 4 и ал. 5 от РС индивидуалните възложители нямат право да променят параметрите на техниката в колона „Минимални изисквания“ от техническата спецификация на ЦОП. Изложеното обстоятелство от представителите на дирекция ИОСС, за това че „Процесорите обявени след 2016 и съвместимите с тях chipset не поддържат други Microsoft OS освен Windows 10.“ е било актуално и към момента на откриване на процедурата по сключване на РС с Решение № РМФ-14/28.02.2019г., респективно към момента на обявяване на техническата спецификация по СПОР-2/10.03.2020 г. , показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ и се

извежда извод, че горепосочените обстоятелствата са взети предвид от възложителя при изготвяне на документацията по рамковото споразумение. Възложителят по откритата процедура е заложил изискване за съвместимост на доставяните компютри с „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*“, което индивидуалните възложители нямат право да изменят при провежданите от тях мини-процедури съгласно чл. 18, ал. 4 и ал. 5 от РС. Така изложеното изискване за съвместимост се прилага в кумулация, поради следните аргументи: при преглед на документацията по откритата централизирана процедура се установява, че в нея не са налице описателна част или други подобни указания, с които да се пояснява начинът на прилагане от индивидуалните възложители във ВКИ на минималните изисквания към параметрите на техниката, и по конкретно – кои показатели от минималните изисквания на възложителя са заложени в съотношение на алтернативност и участниците във ВКИ е достатъчно да декларират, че ще доставят техника, притежаваща един от посочените технически показатели или по-добър, и кои показатели са посочени кумулативно. Във връзка с горезиновеното, с цел установяване волята на автора на документа – Министерство на финансите, комисията извърши преглед и на останалите минимални изисквания, изложени в техническата спецификация на ЦОП, които съдържат символ „/“ (наклонена черта) с цел извеждане на заключение, в какъв смисъл е използван от възложителя. При показател „*Мрежов интерфейс*“ на компютрите при изписване на минималното изискване „*100/1000 Mbps, RJ-45; Wireless WiFi 802.11a, 802.11ac, 802.11b/g/n или съвместим*“ символът „/“ е използван за посочване на показател, дроб или съотношение, като в случая авторът на документа е означил изрично алтернативността в изискването чрез съюза „или“. Същият подход за изразяване на алтернативност в изискването е използван и при останалите минимални изисквания като *захранващ кабел на техниката, яркост и интерфейси на мониторите и др.* Въпреки че символът „/“ съгласно практиката при провеждане на обществени поръчки се използва в текстовата част от документацията за алтернативно изброяване на изисквания или обстоятелства, поради специфичния характер на информацията в техническата спецификация по настоящия ВКИ, същата е оформена в табличен вид с обозначаване на технически параметри на компютърни конфигурации чрез конкретни цифри, съотношения и букви, където символът „/“ се среща многократно, но като част от изписване на параметрите на техниката, като се наблюдава използването от възложителя на съюза „или“ в случаите на алтернативно изброяване на параметри. В този смисъл се извежда извод, че с цел недопускане на погрешно разчитане на условията за изпълнение на поръчката от индивидуалните възложители ЦОП е използвал съюза „или“ при посочване на варианти. В подкрепа на горното е и обстоятелството, че би било

незаконосъобразно, предвид липсата на изричен текст или указание в документацията в този смисъл, една и съща дума, съюз или символ да се тълкуват и прилагат по различен начин в зависимост от субективната преценка на комисията. Следователно, комисията изисква от участниците наличие на съвместимост на предлаганите компютри с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL) в условията на кумулативност.

Извън горното, при провеждане на предходни два броя обществени поръчки по същото рамково споразумение изискването е приложено в кумуляция към офертите на участниците за доставка на техника съвместима с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL). В комисиите са взели участие служители на дирекция ИОСС, като обективизираните решения в протоколите и доклада от работата на комисията са взети с единодушие.

Гореизложените обстоятелства се излагат предвид направено искане от представителите на дирекция ИОСС за алтернативно прилагане на символа „/“ при показател „Съвместимост на предложения модел компютър“.

Водена от горното, комисията няма законово основание да изменя по целесъобразност заложените условия за изпълнение на поръчката и следва стриктно да спазва указанията, дадени на индивидуалните възложители при провежданите от тях ВКИ.

С оглед обстоятелството, че предлаганият от участника модел Precision 7920 за [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покрива изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за [КПУ-1.2.] Компютър II вид, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

По отношение на останалите технически параметри на техниката, включена в Техническото предложение по Образец № 3 на участника, комисията установи, че същите отговарят на тези заложи в Техническата спецификация.

2.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

2.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил

с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образеца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника “СИЕНСИС” АД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.7.5.2 от покана № 03-04-177/11.05.2021 г. и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г. – предлаганите от участника устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покриват минималните изисквания на възложителя по отношение на показател „Съвместимост на предложения модел компютър“.

3. Участникът “ЛИРЕКС БГ“ ООД

3.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в тази част от образеца на Техническо предложение.

3.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

- В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

- Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България.

- Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е предложил да достави, поддържа и извършва сервизно обслужване на техника от марката **HP**, като е посочил конкретни модели и продуктови номера. Комисията извърши преглед за съответствие на посочената от участника марка техника в настоящия вътрешен конкурентен избор с декларираната в откритата централизирана процедура пред ЦОП и констатира, че участникът е спазил изискването на възложителя съгласно т.7.5.2 от поканата – „*Рамковите изпълнители нямат*

право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура. “.

Участникът е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3 с конкретните технически параметри на техниката от марката HP, която предлага да доставя, поддържа и извършва сервизно обслужване.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от покана № 03-04-177/11.05.2021 г., участниците следва да предложат техника, чиито технически параметри са същите или по-добри от тези заложен в Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 03-04-177/11.05.2021 г. В допълнение, като забележка към Образеца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 03-04-177/11.05.2021 г. е изрично посочено: „Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят Образеца на техническо предложение с конкретните технически параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложен в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура. “.

Комисията разгледа предложението на участника и установи следното:

За [КПУ-1.1.] Компютър I вид възложителят е заложил като минимално изискване при показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид с производител HP, Модел: EliteDesk 800 G6 Tower PC и продуктов номер 8YR01AV_33976208, съвместими с „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*“. Комисията извърши проверка на електронната страница на Microsoft Windows (<https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>), където установи, че предлаганият от участника модел компютър е сертифициран за работа с операционна система Microsoft Windows 10 Client family version, x64. В допълнение, в техническото си предложение участникът посочва линк към брошура от официалния сайт на производителя на предложения модел компютър, в която производителят изрично посочва, че компютърът не поддържа Windows 7 и 8. От направената справка относно техническите параметри на предлаганото устройство се извежда извод, че предлаганият модел не е сертифициран за

работа с *Операционни системи: MS Windows 7 pro, 8 и 8.1 (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)*.

Представителите на дирекция ИОСС в настоящата комисия излагат следното становище във връзка с поставеното от възложителя минимално изискване към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“: „*От сайта на Microsoft (<https://docs.microsoft.com/en-us/windows-hardware/design/compatibility/>) е видно, че според текущата политика за сертификация на устройства, Microsoft предлага инструменти (китове) за тестване и се извършват такава само за стандартно поддържани версии на OS Windows Client Family. Както е посочено в регламентиращите документи най-старата поддържана версия е 1607, публикувана през 2016 година и анонсира факта, че с обявяването на Windows 10, Microsoft преустановява поддръжката на предходните версии OS Windows за новите процесори на Intel и AMD.*

От версия 1607 насетне Microsoft не разработва и не предлага китове за тестване за съвместимост за нови компютърни системи за операционни системи различни от Windows 10. от миналия месец анонсира и кит за бета тестване за Windows 11 (<https://docs.microsoft.com/en-us/windows-hardware/design/compatibility/whcp-specifications-policies>)

От друга страна според изискванията на ТЗ компютърните конфигурации следва да се доставят с MS Windows 10 Pro 64bit, което и определя че компютрите следва да са сертифицирани и съвместими именно с тази версия на OS.

Процесорите обявени след 2016 и съвместимите с тях chipset не поддържат други Microsoft OS освен Windows 10.

Съвместимостта се постига с факта че всички предходни ОС от тази фамилия могат да работят като виртуални хостове върху Windows 10“.

В отговор на горното, представителите на дирекция ОП изразяват следното становище: при преглед на техническите предложения на участниците за съответствие в изискванията на възложителя следва да се вземе предвид обстоятелството, че нито в РС СПОР-2/10.03.2020 г., нито покана № 03-04-177/11.05.2021 г. е заложено изискване за доставка на компютри с най-нов или определен модел процесор, не е поставено и изискване за доставка на техника от най-ново поколение. Следователно участниците в настоящия вътрешен конкурентен избор е следвало да се придържат стриктно към минималните изисквания от техническата спецификация на ЦОП и да предложат модел компютър, който покрива в пълна степен заложените в нея условия, като отчетат обстоятелството при изготвяне на офертата си, че нито в документацията по откритата процедура за сключване на

PC, респективно в PC, нито в поканата с приложенията към нея по настоящия ВКИ възложителят е поставил изискване за доставка на техника от най-ново поколение.

В допълнение на горното, съгласно чл. 18, ал. 4 и ал. 5 от PC индивидуалните възложители нямат право да променят параметрите на техниката в колона „Минимални изисквания“ от техническата спецификация на ЦОП. Изложеното обстоятелство от представителите на дирекция ИОСС, за това че „Процесорите обявени след 2016 и съвместимите с тях chipset не поддържат други Microsoft OS освен Windows 10.“ е било актуално и към момента на откриване на процедурата по сключване на PC с **Решение № РМФ-14/28.02.2019г.**, респективно към момента на обявяване на техническата спецификация по СПОР-2/10.03.2020 г. , показател „Съвместимост на предложени модел компютър“ и се извежда извод, че горепосочените обстоятелствата са взети предвид от възложителя при изготвяне на документацията по рамковото споразумение. Възложителят по откритата процедура е заложил изискване за съвместимост на доставяните компютри с *„Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“*, което индивидуалните възложители нямат право да изменят при провежданите от тях мини-процедури съгласно чл. 18, ал. 4 и ал. 5 от PC. Така изложеното изискване за съвместимост се прилага в кумулация, поради следните аргументи: при преглед на документацията по откритата централизирана процедура се установява, че в нея не са налице описателна част или други подобни указания, с които да се пояснява начинът на прилагане от индивидуалните възложители във ВКИ на минималните изисквания към параметрите на техниката, и по конкретно – кои показатели от минималните изисквания на възложителя са заложени в съотношение на алтернативност и участниците във ВКИ е достатъчно да декларират, че ще доставят техника, притежаваща един от посочените технически показатели или по-добър, и кои показатели са посочени кумулативно. Във връзка с гореизложеното, с цел установяване волята на автора на документа – Министерство на финансите, комисията извърши преглед и на останалите минимални изисквания, изложени в техническата спецификация на ЦОП, които съдържат символ „/“ (наклонена черта) с цел извеждане на заключение, в какъв смисъл е използван от възложителя. При показател *„Мрежов интерфейс“* на компютрите при изписване на минималното изискване *„100/1000 Mbps, RJ-45; Wireless WiFi 802.11a, 802.11ac, 802.11b/g/n или съвместим“* символът „/“ е използван за посочване на показател, дроб или съотношение, като в случая авторът на документа е означил изрично алтернативността в изискването чрез съюза „или“. Същият подход за изразяване на алтернативност в изискването е използван и при останалите минимални изисквания като *захранващ кабел на техниката, яркост и интерфейси на мониторите и др.* Въпреки че символът „/“ съгласно практиката при провеждане на

обществени поръчки се използва в текстовата част от документацията за алтернативно изброяване на изисквания или обстоятелства, поради специфичния характер на информацията в техническата спецификация по настоящия ВКИ, същата е оформена в табличен вид с обозначаване на технически параметри на компютърни конфигурации чрез конкретни цифри, съотношения и букви, където символът „/“ се среща многократно, но като част от изписване на параметрите на техниката, като се наблюдава използването от възложителя на съюза „или“ в случаите на алтернативно изброяване на параметри. В този смисъл се извежда извод, че с цел недопускане на погрешно разчитане на условията за изпълнение на поръчката от индивидуалните възложители ЦОП е използвал съюза „или“ при посочване на варианти. В подкрепа на горното е и обстоятелството, че би било незаконосъобразно, предвид липсата на изричен текст или указание в документацията в този смисъл, една и съща дума, съюз или символ да се тълкуват и прилагат по различен начин в зависимост от субективната преценка на комисията. Следователно, комисията изисква от участниците наличие на съвместимост на предлаганите компютри с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL) в условията на кумулативност.

Извън горното, при провеждане на предходни два броя обществени поръчки по същото рамково споразумение изискването е приложено в кумуляция към офертите на участниците за доставка на техника съвместима с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL). В комисииите са взели участие служители на дирекция ИОСС, като обективизираните решения в протоколите и доклада от работата на комисията са взети с единодушие.

Гореизложените обстоятелства се излагат предвид направено искане от представителите на дирекция ИОСС за алтернативно прилагане на символа „/“ при показател „Съвместимост на предложениния модел компютър“.

Водена от горното, комисията няма законово основание да изменя по целесъобразност заложените условия за изпълнение на поръчката и следва стриктно да спазва указанията, дадени на индивидуалните възложители при провежданите от тях ВКИ.

С оглед обстоятелството, че предлаганият от участника модел EliteDesk 800 G6 Tower PC за [КПУ-1.1.] Компютър I вид не покрива изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация към показател „Съвместимост на предложениния модел компютър“, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за [КПУ-1.1.] Компютър I вид, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

За [КПУ-1.2.] Компютър II вид възложителят е заложил като минимално изискване при показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с „Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства [КПУ-1.2.] Компютър II вид с производител HP, Модел: Z2 Tower G5 Workstation и продуктов номер 9FR64AV_33976231, съвместими с „Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)“. Комисията извърши проверка на електронната страница на Microsoft Windows (<https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>), където установи, че предлаганият от участника модел компютър е сертифициран за работа с операционна система Microsoft Windows 10 Client family version, x64. В допълнение, в техническото си предложение участникът посочва линк към брошура от официалния сайт на производителя на предложения модел компютър, в която производителят изрично посочва, че компютърът не поддържа Windows 7 и 8. От направената справка относно техническите параметри на предлаганото устройство се извежда извод, че предлаганият модел не е сертифициран за работа с *Операционни системи: MS Windows 7 pro, 8 и 8.1 (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)*.

Представителите на дирекция ИОСС в настоящата комисия излагат следното становище във връзка с поставеното от възложителя минимално изискване към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“: „От сайта на Microsoft (<https://docs.microsoft.com/en-us/windows-hardware/design/compatibility/>) е видно, че според текущата политика за сертификация на устройства, Microsoft предлага инструменти (китове) за тестване и се извършват такава само за стандартно поддържани версии на OS Windows Client Family. Както е посочено в регламентиращите документи най-старата поддържана версия е 1607, публикувана през 2016 година и анонсира факта, че с обявяването на Windows 10, Microsoft преустановява поддръжката на предходните версии ОС Windows за новите процесори на Intel и AMD.

От версия 1607 насетне Microsoft не разработва и не предлага китове за тестване за съвместимост за нови компютърни системи за операционни системи различни от Windows 10. от миналия месец анонсира и кит за бета тестване за Windows 11 (<https://docs.microsoft.com/en-us/windows-hardware/design/compatibility/whcp-specifications-policies>)

От друга страна според изискванията на ТЗ компютърните конфигурации следва да се доставят с MS Windows 10 Pro 64bit, което и определя че компютрите следва да са сертифицирани и съвместими именно с тази версия на OS.

Процесорите обявени след 2016 и съвместимите с тях chipset не поддържат други Microsoft OS освен Windows 10.

Съвместимостта се постига с факта че всички предходни ОС от тази фамилия могат да работят като виртуални хостове върху Windows 10“.

В отговор на горното, представителите на дирекция ОП изразяват следното становище: при преглед на техническите предложения на участниците за съответствие в изискванията на възложителя следва да се вземе предвид обстоятелството, че нито в РС СПОР-2/10.03.2020 г., нито покана № 03-04-177/11.05.2021 г. е заложено изискване за доставка на компютри с най-нов или определен модел процесор, не е поставено и изискване за доставка на техника от най-ново поколение. Следователно участниците в настоящия вътрешен конкурентен избор е следвало да се придържат стриктно към минималните изисквания от техническата спецификация на ЦОП и да предложат модел компютър, който покрива в пълна степен заложените в нея условия, като отчетат обстоятелството при изготвяне на офертата си, че нито в документацията по откритата процедура за сключване на РС, респективно в РС, нито в поканата с приложенията към нея по настоящия ВКИ възложителят е поставил изискване за доставка на техника от най-ново поколение.

В допълнение на горното, съгласно чл. 18, ал. 4 и ал. 5 от РС индивидуалните възложители нямат право да променят параметрите на техниката в колона „Минимални изисквания“ от техническата спецификация на ЦОП. Изложеното обстоятелство от представителите на дирекция ИОСС, за това че „Процесорите обявени след 2016 и съвместимите с тях chipset не поддържат други Microsoft OS освен Windows 10.“ е било актуално и към момента на откриване на процедурата по сключване на РС с Решение № РМФ-14/28.02.2019г., респективно към момента на обявяване на техническата спецификация по СПОР-2/10.03.2020 г. , показател „Съвместимост на предложени модел компютър“ и се извежда извод, че горепосочените обстоятелствата са взети предвид от възложителя при изготвяне на документацията по рамковото споразумение. Възложителят по откритата процедура е заложил изискване за съвместимост на доставяните компютри с *„Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“*, което индивидуалните възложители нямат право да изменят при провежданите от тях мини-процедури съгласно чл. 18, ал. 4 и ал. 5 от РС. Така изложеното изискване за съвместимост се прилага в кумулация, поради следните аргументи: при преглед на документацията по откритата централизирана процедура се установява, че в нея не са налице

описателна част или други подобни указания, с които да се пояснява начинът на прилагане от индивидуалните възложители във ВКИ на минималните изисквания към параметрите на техниката, и по конкретно – кои показатели от минималните изисквания на възложителя са заложили в съотношение на алтернативност и участниците във ВКИ е достатъчно да декларират, че ще доставят техника, притежаваща един от посочените технически показатели или по-добър, и кои показатели са посочени кумулативно. Във връзка с гореизложеното, с цел установяване волята на автора на документа – Министерство на финансите, комисията извърши преглед и на останалите минимални изисквания, изложени в техническата спецификация на ЦОП, които съдържат символ „/“ (наклонена черта) с цел извеждане на заключение, в какъв смисъл е използван от възложителя. При показател „Мрежов интерфейс“ на компютрите при изписване на минималното изискване „100/1000 Mbps, RJ-45; Wireless WiFi 802.11a, 802.11ac, 802.11b/g/n или съвместим“ символът „/“ е използван за посочване на показател, дроб или съотношение, като в случая авторът на документа е означил изрично алтернативността в изискването чрез съюза „или“. Същият подход за изразяване на алтернативност в изискването е използван и при останалите минимални изисквания като захранващ кабел на техниката, яркост и интерфейси на мониторите и др. Въпреки че символът „/“ съгласно практиката при провеждане на обществени поръчки се използва в текстовата част от документацията за алтернативно изброяване на изисквания или обстоятелства, поради специфичния характер на информацията в техническата спецификация по настоящия ВКИ, същата е оформена в табличен вид с обозначаване на технически параметри на компютърни конфигурации чрез конкретни цифри, съотношения и букви, където символът „/“ се среща многократно, но като част от изписване на параметрите на техниката, като се наблюдава използването от възложителя на съюза „или“ в случаите на алтернативно изброяване на параметри. В този смисъл се извежда извод, че с цел недопускане на погрешно разчитане на условията за изпълнение на поръчката от индивидуалните възложители ЦОП е използвал съюза „или“ при посочване на варианти. В подкрепа на горното е и обстоятелството, че би било незаконосъобразно, предвид липсата на изричен текст или указание в документацията в този смисъл, една и съща дума, съюз или символ да се тълкуват и прилагат по различен начин в зависимост от субективната преценка на комисията. Следователно, комисията изисква от участниците наличие на съвместимост на предлаганите компютри с операционни системи MS Windows 7 Pro, 8, 8.1 и 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL) в условията на кумулативност.

Водена от горното, комисията няма законово основание да изменя по целесъобразност заложените условия за изпълнение на поръчката и следва стриктно да спазва указанията, дадени на индивидуалните възложители при провежданите от тях ВКИ.

С оглед обстоятелството, че предлаганият от участника компютър марка HP, модел Z2 Tower G5 Workstation за [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покрива изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация към показател „Съвместимост на предложени модел компютър“, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за [КПУ-1.2.] Компютър II вид, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

По отношение на останалите технически параметри на техниката, включена в Техническото предложение по Образец № 3 на участника, комисията установи, че същите отговарят на тези заложи в Техническата спецификация.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника **“ЛИРЕКС БГ“ ООД** Техническо предложение по Образец № 3 **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020г. – предлаганите от него устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покриват минималните изисквания на възложителя по отношение на показател „Съвместимост на предложени модел компютър“.

3.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

3.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образеца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.7.5.2 от покана № 03-04-177/11.05.2021 г. и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г. - предлаганите от участника устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покриват минималните изисквания на възложителя по отношение на показател „Съвместимост на предложени модел компютър“.

4. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

4.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в тази част от образеца на Техническо предложение.

4.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

- В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

- Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България.

- Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е предложил да достави, поддържа и извършва сервизно обслужване на техника от марката **SmartTech**, като е посочил конкретни модели и продуктови номера. Комисията извърши преглед за съответствие на посочената от участника марка техника в настоящия вътрешен конкурентен избор с декларираната в откритата централизирана процедура пред ЦОП и констатира, че участникът е спазил изискването на възложителя съгласно т.7.5.2 от поканата – *„Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

Участникът е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3.

Възложителят е поставил изискване в т. 7.5.2 от покана № 03-04-177/11.05.2021 г. участниците да попълнят Образеца на техническо предложение с **конкретните техническите параметри на техниката**, която ще доставят и да предложат техника, чиито технически параметри са **същите или по-добри от тези заложи в Техническата спецификация**. Изискването е разписано и като забележка в Образеца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 03-04-177/11.05.2021г., а именно:

„Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят Образеца на техническо предложение с конкретните технически параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложиени в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“. Така поставеното изискване кореспондира с текста на чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020г. „Във вътрешния конкурентен избор изпълнителите попълват всеки ред от Образеца на техническо предложение, като конкретизират техническите параметри на техниката, която ще доставят и го прикачват към секция „Изисквания“, към групата въпроси от „Техническо предложение“. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложиени в колона „Минимални изисквания“ в съответствие с Техническата спецификация на ЦОП“.

Комисията разгледа предложението на участника и установи следното:

За [КПУ-1.1.] **Компютър I вид** възложителят е заложили в Техническата спецификация минимално изискване към показател „Твърд диск“ - „1 TB SATA 6 Gbps, SSHD или еквивалент“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид с производител: SmartTech, Модел: Basic COOP и продуктов номер: 1.1.-BG-COOP, като е възпроизвел дословно изискването на възложителя, а не е посочил конкретните технически параметри на техниката, която ще достави, а именно: „1 TB SATA 6 Gbps, SSHD или еквивалент“. Изискването на възложителя към показател „Твърд диск“ е формулирано по начин, който допуска различни варианти за изпълнение. На участниците е предоставена възможност за избор, но в Техническите си предложения следва да посочат избрания от тях вариант, т.е. доставената техника ще има

Твърд диск

1 TB SATA 6 Gbps, SSHD

или

еквивалент,

като параметрите следва да бъдат посочени конкретно - участниците може да предложат доставка на техника със същия твърд диск като посочения в Техническата спецификация, по-добър или еквивалентен на изискването.

Следователно в настоящия случай участникът не е посочил конкретните технически параметри на Твърд диск, с които ще разполага техниката, предмет на обществената поръчка.

Към показател „Вградени портове“ на компютърните конфигурации Възложителят е заложил в Техническата спецификация следните минимални изисквания – „4 x USB 2.0 или съвместими, 2 x USB 3.0 (от които по един на преден панел), 1 x Audio out, 1 x MIC“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е възпроизвел дословно изискването на възложителя във варианти, а не е посочил конкретни параметри на техниката, която ще достави, а именно: „4 x USB 2.0 или съвместими, 2 x USB 3.0 (от които по един на преден панел), 1 x Audio out, 1 x MIC“. Изискването на възложителя към „Вградени портове“ е формулирано по начин, който допуска различни варианти за изпълнение. На участниците е предоставена възможност за избор, но в Техническите си предложения следва да посочат избрания от тях вариант, т.е. доставената техника ще има

Вградени портове

4 x USB 2.0

или

съвместими,

като параметрите следва да бъдат посочени конкретно - участниците може да предложат доставка на техника със същите технически параметри, като посочените в Техническата спецификация, по-добри или съвместими с изискването.

Следователно в настоящия случай участникът не е посочил конкретните технически параметри на Вградените портове, с които ще разполага техниката, предмет на обществената поръчка.

Към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ на техниката Възложителят е заложил в Техническата спецификация следното минимално изискване „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид съвместими с „*Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*“. Комисията извърши проверка на сайта на декларирания производител Сمارт Бизнес Къмпани – <https://www.smartbusiness.bg/tekhnika> и не откри информация относно предложения продукт. Комисията извърши проверка на електронната страница на Microsoft Windows (<https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>), където установи, че предлаганият от участника модел компютър не е сертифициран за работа с нито една

операционна система на Microsoft Windows. От направената справка относно техническите параметри на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не е сертифициран за работа с „Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“.

С оглед обстоятелството, че предлаганият от участника компютър марка SmartTech, модел Basic COOP за [КПУ-1.1.] Компютър I вид не покрива изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация към показател „Твърд диск“, показател „Вградени портове“ и показател „Съвместимост на предложения модел компютър“, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за [КПУ-1.1.] Компютър I вид, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

За [КПУ-1.2.] Компютър II вид възложителят е заложил в Техническата спецификация следното минимално изискване към показател „Твърд диск“ – „1 брой 256 GB SSD; 2 броя по 2 TB SATA 6 Gbps, SSHD или еквивалент, конфигурирани в RAID1“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства с производител: SmartTech, Модел: Advanced COOP и продуктов номер: 1.2. -BG-COOP, като е възпроизвел дословно изискването на възложителя към показател „Твърд диск“, а не е посочил конкретните технически параметри на техниката, която ще достави, а именно: „1 брой 256 GB SSD; 2 броя по 2 TB SATA 6 Gbps, SSHD или еквивалент, конфигурирани в RAID1“. Изискването на възложителя към показател „Твърд диск“ е формулирано по начин, който допуска различни варианти за изпълнение. На участниците е предоставена възможност за избор, но в Техническите си предложения следва да посочат избория от тях вариант, т.е. доставената техника ще има **Твърд диск**

2 броя по 2 TB SATA 6 Gbps, SSHD

или

еквивалент,

като параметрите следва да бъдат посочени конкретно - участниците може да предложат доставка на техника със същия твърд диск като посочения в Техническата спецификация, по-добър или еквивалентен на изискването.

Следователно в настоящия случай участникът не е посочил конкретните технически параметри на Твърд диск, с който ще разполага техниката, предмет на обществената поръчка.

Към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ на техниката Възложителят е заложил в Техническата спецификация следното минимално изискване

„Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил да достави устройства **[КПУ-1.2.] Компютър II вид** съвместими с *„Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“*. Комисията извърши проверка на сайта на декларирания производител Смарт Бизнес Къмпани – <https://www.smartbusiness.bg/tekhnika> и не откри информация относно предложения продукт. Комисията извърши проверка на електронната страница на Microsoft Windows (<https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>), където установи, че предлаганият от участника модел компютър не е сертифициран за работа с нито една операционна система на Microsoft Windows. От направената справка относно техническите параметри на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не е сертифициран за работа с *„Операционни системи: MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)“*.

С оглед обстоятелството, че предлаганият от участника компютър марка SmartTech, модел Advanced COOP за **[КПУ-1.2.] Компютър II вид** не покрива изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация към показател „Твърд диск“ и показател „Съвместимост на предложения модел компютър“, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за **[КПУ-1.2.] Компютър II вид**, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

За **[КПУ-1.6] Монитор II вид** възложителят е заложил в Техническата спецификация следните минимални изисквания към показател **“Интерфейси”** на мониторите - *„1 x HDMI, 1 x VGA и/или 1 x DVI/Display port, съвместими с предлаганите компютри“*.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил монитор **[КПУ-1.6] Монитор II вид** с производител SmartTech, Модел: 24 LED-II и продуктов номер STF24T350F, като е възпроизвел изискването на възложителя към показател **“Интерфейси”**, а не е посочил конкретните технически параметри на техниката, която ще достави, а именно: *„1 x HDMI, 1 x VGA и/или 1 x DVI/Display port, съвместими с предлаганите компютри“*. Изискването на възложителя към показател **“Интерфейси”** е формулирано по начин, който допуска различни варианти за изпълнение. На участниците е предоставена възможност за избор, но в Техническите си предложения следва да посочат избория от тях вариант, т.е. доставената техника ще има **Интерфейси**

1 x HDMI, 1 x VGA

ИЛИ

1 x DVI/Display port, съвместими с предлаганите компютри

Или доставената техника ще има **Интерфейси**

1 x HDMI, 1 x VGA

и

1 x DVI/Display port, съвместими с предлаганите компютри

като последните следва да бъдат посочени конкретно - участниците може да предложат доставка на монитори с алтернативно или кумулативно наличие на посочените в Техническата спецификация интерфейси или монитори с по-добри, като същите бъдат съвместими с предлаганите компютри.

Следователно в настоящия случай участникът не е посочил конкретните технически параметри на Интерфейси, с които ще разполага техниката, предмет на обществената поръчка.

Към показател “Сертификати” Възложителят е заложил в Техническата спецификация следните минимални изисквания – „*TCO или еквивалент*“.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е възпроизвел дословно изискването на възложителя във варианти, без да попълни конкретен сертификат на монитора, който ще достави, а именно:

TCO

или

еквивалент

като последните следва да бъдат посочени конкретно - участниците може да предложат доставка на монитори с посочения в Техническата спецификация сертификат или по-добър, като същия следва да бъде еквивалентен на TCO.

Следователно в настоящия случай участникът не е посочил конкретен сертификат, с който ще разполага техниката, предмет на обществената поръчка.

С оглед обстоятелството, че участникът не е представил техническо предложение с попълнени конкретните технически параметри на техниката, която ще достави, комисията приема, че участникът не е представил Техническо предложение за [КПУ-1.6] Монитор II вид, отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, в случая на изискванията на Възложителя посочени в т. 7.5.2 от поканата и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020 г.

По отношение на останалите технически параметри на техниката, включена в Техническото предложение по Образец № 3 на участника, комисията установи, че същите отговарят или са по-добри от тези заложи в Техническата спецификация.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** Техническо предложение по Образец № 3 **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.7.5.2 от поканата, образца на техническо предложение и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020г., тъй като участникът не е попълнил конкретните технически параметри на техниката, която ще достави по отношение на [КПУ-1.1.] Компютър I вид, показател „Твърд диск“ и показател „Вградени портове“, на [КПУ-1.2.] Компютър II вид, показател „Твърд диск“ и [КПУ-1.6] Монитор II вид, показател „Интерфейси“ и показател „Сертификати“; и предлаганите от него устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покриват минималните изисквания на възложителя по отношение на показател „Съвместимост на предложения модел компютър“.

4.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

4.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.7.5.2 от покана № 03-04-177/11.05.2021 г. и чл. 18, ал. 6 от СПОР-2/10.03.2020г. - участникът не е попълнил конкретните технически параметри на техниката, която ще достави по отношение на [КПУ-1.1.] Компютър I вид, показател „Твърд диск“ и показател „Вградени портове“, на [КПУ-1.2.] Компютър II вид, показател „Твърд диск“ и [КПУ-1.6] Монитор II вид, показател „Интерфейси“ и показател „Сертификати“; предлаганите от него устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покриват минималните изисквания на възложителя по отношение на показател „Съвместимост на предложения модел компютър“.**

Въз основа на гореизложеното комисията реши:

Не допуска участниците "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД, „СИЕНСИС“ АД, „ЛИРЕКС БГ“ ООД и „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД до етап отваряне на ценови оферти във вътрешен конкурентен избор № 2490.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/13.07.2021 г. Протоколът е подписан с особено мнение от членовете на комисията Златина Атанасова-Тодорова и Николай Младенов.

Във връзка с извършената от комисията работа по разглеждане на получените оферти и въз основа на гореизложеното, комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да прекрати вътрешен конкурентен избор № 2490 „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и не отговарят на минималните изисквания от техническата спецификация на възложителя за изпълнение на поръчката.

Настоящият доклад на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с цялата документация по обществена поръчка № 10-21-033, с разпечатани електронно подадените оферти в СЕВОП, както и цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, Ви предоставяме за утвърждаване.

Приложение: съгласно текста.

Председател:

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

Пенка Врачева-Пенчева –

Членове:

Веселка Петкова –

На осн. чл. 59, ал. 1 ЗЗЛД
Във вр. с чл. 37 от ЗОП

Анна Александрова –

На осн, чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД
във вр. с чл. 37 от ЗОП

Николай Младенов –

с особено мнение което прилагам

Златина Атанасова-Тодорова –

На осн, чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД
във вр. с чл. 37 от ЗОП

На осн, чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД
във вр. с чл. 37 от ЗОП

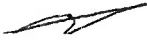
Особено мнение на Николай Младенов – член на комисията

Считам че тази процедура е опорочена поради следните факти:

1. Не е взета експертната оценка на членовете на комисията с компетенции в ИТ експертизата поради факта че при сформирание на комисията е избран преобладаващ състав от дирекция ОП в МРРБ
2. Въпреки изразеното желание от страна на ИТ експертите в комисията да бъде отправено искане за оказване на методическа помощ при тълкуването на понятието „MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)“ то беше отклонено с процедурни прийоми
3. Базирането на практики на предишни процедури в МРРБ при наличие на само един ИТ експерт е погрешно и напълно несъстоятелно предвид настоящата процедура.

Николай Младенов :

13.07.2021



На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД във вр. с чл.37 от ЗОП
--